



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2015

2300 Перник, пл. „Св. Иван Рилски” 1А ; тел: 076 /602933; факс 076/603890; www.pernik.bg

РЕШЕНИЕ ЗА ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ

№ 4-2/...⁰⁶...07.2018 г.

НА КМЕТА НА ОБЩИНА ПЕРНИК

На основание 108, т. 1, във връзка с чл. 73 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и отразени резултати в

Протокол №1 от 04.05.2018г

Протокол №2 от 11.06.2018 г

Протокол №3 от 14.06.2018г.

Изготвени от Комисия, назначена със Заповед № 694 от 04.05.2018 г. на Кмета на Община Перник, изменена със Заповед № 977 от 14.06.2018 г. на Кмета на Община Перник, за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор по пет обособени позиции:**

Първа обособена позиция: Изготвяне на проект за рехабилитация на ул. „Граово“, гр. Перник

Втора обособена позиция: Проект за пътна връзка „Марина бара“, отклонение от републикански път I-6 София-Радомир.

Трета обособена позиция: Проект за улица „Оряхово“, кв. Изток, гр. Перник

Четвърта обособена позиция: Проектиране на подпорни стени на ул. „Луганск“ № 70 и № 72, кв. Изток и ул. № 1 в с. Люлин.

Пета обособена позиция: Проектиране изграждането на външна водопроводна връзка за водоснабдяване на м. Яшарска, гр. Батановци“

с уникален номер в РОП на АОП 00589-2018-0004

и
предвид следните МОТИВИ:

Протокол №1 от 04.05.2018г

Протокол №2 от 11.06.2018 г

Протокол №3 от 14.06.2018г.

на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в процедура „публично състезание“;

2. Предложените в офертите на участниците условия.

О Б Я В Я В А М:

РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОВЕДЕНАТА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА, КАКТО СЛЕДВА:

I. ОТСТРАНЯВАМ

От участие в обществена поръчка с предмет:

„Изготвяне на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор по пет обособени позиции:

Първа обособена позиция: Изготвяне на проект за рехабилитация на ул. „Граово“, гр. Перник

Втора обособена позиция: Проект за пътна връзка „Марина бара“, отклонение от републикански път I-6 София-Радомир.

Трета обособена позиция: Проект за улица „Оряхово“, кв. Изток, гр. Перник

Четвърта обособена позиция: Проектиране на подпорни стени на ул. „Луганск“ № 70 и № 72, кв. Изток и ул. № 1 в с. Люлин.

Пета обособена позиция: Проектиране изграждането на външна водопроводна връзка за водоснабдяване на м. Яшарска, гр. Батановци“

По Обособена позиция № 2 „Проект за пътна връзка „Марина бара“, отклонение от републикански път I-6 София-Радомир“,

Участникът **„ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД**

Мотиви – На основание чл.107, т. 2 от ЗОП отстранявам участника **„ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД**, тъй като участникът не отговаря на:

а) предварително обявените условия на поръчката;

б) правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, които са изброени в приложение № 10;

След като се запознах с протоколите от работата на комисията установих, че участникът **„ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД** е представил ценово предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, които са изброени в приложение № 10.

За да стигне до този извод, Комисията е изискала от участника на основание чл.104, ал. 5 от ЗОП разяснения за начина на формиране на предложената цена за изпълнение на поръчката.

Комисията единодушно е решила, че независимо от кратката обосновка и декларативния ѝ характер да пристъпи към обсъждане на представената цена за изпълнение на поръчката, оферирана от участника.

Съгласно документацията по поръчката, за изпълнение проектирането по обособена позиция № 2 е необходим следният експертен състав:

„2) Участникът трябва да разполага с квалифициран и опитен проектантски екип, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката, трябва да отговаря на следните изисквания:

2.1. Проектант част „Геодезия“, притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност или еквивалентна съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на ЗКАИИП

2.2. Проектант част „Пътна“, притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност или еквивалентна съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на ЗКАИИП

2.3. Проектант част „Паркоустройство и благоустройство“, притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност или еквивалентна съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на ЗКАИИП

2.4. Проектант част „Електро“, притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност или еквивалентна съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на ЗКАИИП

2.5. Проектант част „Конструктивна“, притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност или еквивалентна съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на ЗКАИИП“.

Видно от Ценовото предложение на участника, същият е оферирал обща цена за изпълнение на проекта, като в тази обща цена е включил и заплащането на авторския надзор за всеки един от проектантите в размер на 50 (петдесет) лв. без ДДС за един човеко/час (ч-ч). Така посочената цена е съобразно изискванията на Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране (обн., ДВ, бр. 17 от 2008 г.; изм. и доп., бр. 26 от 2012 г. и бр. 58 от 2013 г.)

Предвид факта, че за този проект са необходими 5 (пет) бр. проектанти по отделните части по проекта означава, че за всеки ч-ч на всеки от проектантите се дължи по 50 лв. на час без ДДС. При елементарни математически изчисления се получава, че за всеки от проектантите е предвидено възнаграждение от 1780 лв. Тази сума се равнява на 35.6 ч-ч за всеки от проектантите. Резултатът се получава в случай, че не се предвиждат абсолютно никакви други разходи (т. нар. транзакционни разходи – за огледи, разходи за гориво за МПС, предвид необходимостта от извършването на огледи, разходи за консумативи, разходи за поддръжка на офис и др.).

При работен ден от осем часа тези ч-ч-ве се равняват на 4,5 (четири цяло и половина) работни дни.

Видно от техническото задание на проекта, неговата реализация не би могла да се осъществи в рамките на четири и половина работни дни. Най-общо етапите на неговото реализиране се състоят в следното:

- Трасиране на пътя
- Изкопаване на земна основа

- Полагане на пътна основа по скалната маса, като съответните пластове се валират
- Нарездане на бордюри
- Монтаж на осветителни тела
- Полагане на асфалт.

Допълнително следва да се предвидят временна организация на движението и парково озеленяване.

Видно от изброените дейности, минималния срок, който следва да се предвиди за реализацията на „Проект за пътна връзка „Марина бара“, отклонение от републикански път I-6 София-Радомир“ е три месеца или деветдесет дни.

Отделно, съгласно чл. 162 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Проектант е физическо или юридическо лице, включващо в състава си физически лица, притежаващи необходимата проектантска правоспособност. Условието и редът за осъществяване на авторски надзор по време на строителството се определят чрез договор между възложителя и проектанта. Авторският надзор по всички части е задължителен за всички строежи от първа до пета категория включително. Предписанията на проектанта, свързани с авторското му право, за точното спазване на изработения от него инвестиционен проект се вписват в заповедната книга и са задължителни за останалите участници в строителството. Проектантът носи отговорност за проектирането на строежа в съответствие с предвижданията на подробния устройствен план, изискванията на чл. 169, ал. 1 и 3 от ЗУТ, както и с изискванията за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. В изпълнение на задълженията си проектантът има право на свободен достъп до строежа, строителните книги, заповедната книга и актовете и протоколите, съставени по време на строителството. Проектантът носи отговорност за всички свои действия при упражняване на авторския надзор по време на строителството.

Предвид изложеното, Помощният орган правилно е стигнал до извода, че така офериранията цена за изпълнение на проекта не е достатъчна дори и за заплащане упражняване на авторския надзор от страна на проектантите по отделните видове части.

Видно от предложението за изпълнение на поръчката, участникът е декларирал, че е съгласен с клаузите на договора.

Също така, налице е декларация, съгласно която при изготвяне на офертата са спазени изискванията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

В случай, че участникът бъде избран за изпълнител, то той би изпаднал в невъзможност да заплати изработването на проекта в случай, че се е задължил да заплаща по 50 лв. за 1 ч-ч при упражняване на авторски надзор от всеки един от проектантите. В същото време изчислените ч-ч за всеки един от проектантския екип за упражняване на авторски надзор се явяват крайно недостатъчни за качествено реализиране на проекта и спазване на изискванията на чл. 162 от ЗУТ.

Представеното ценово предложение **НЕ СЪОТВЕТСТВА** на изискванията, поставени от възложителя в документацията за участие и на нормативната база.

Приемам напълно изложените от комисията мотиви и на основание чл.107, т. 2 от ЗОП **ОТСТРАНЯВАМ** от участие в процедурата по **Обособена позиция № 2 „Изготвяне на „Проект за пътна връзка „Марина бара“, отклонение от републикански път I-6 София-Радомир“ за общински обекти, участникът „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД.**

II. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Първа обособена позиция: Изготвяне на проект за рехабилитация на ул. "Граово", гр. Перник

„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД на първо и единствено място – с комплексна оценка – 50 точки

Втора обособена позиция: Проект за пътна връзка „Марина бара“, отклонение от републикански път I-6 София-Радомир

ПЪТПРОЕКТ 2000 ООД на първо и единствено място – с комплексна оценка – 40,5 точки

Трета обособена позиция: Проект за улица „Оряхово“, кв. Изток, гр. Перник

„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД на първо и единствено място – с комплексна оценка – 50 точки

Четвърта обособена позиция: Проектиране на подпорни стени на ул. "Луганск" № 70 и № 72, кв. Изток и ул. № 1 в с. Люлин

- Не е подадена оферта

Пета обособена позиция: Проектиране изграждането на външна водопроводна връзка за водоснабдяване на м. Яшарска, гр. Батановци

„ХИДРОПРОЕКТ-СОФИЯ“ ЕООД на първо място – с комплексна оценка – 42 точки

АТАНАСКА НАЙДЕНОВА ЕООД на второ място – с комплексна оценка – 35 точки

III. ОБЯВЯВАМ:

За изпълнител на обществена поръчка с предмет:

„Изготвяне на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор по пет обособени позиции:

Първа обособена позиция: Изготвяне на проект за рехабилитация на ул. "Граово", гр. Перник

Втора обособена позиция: Проект за пътна връзка „Марина бара“, отклонение от републикански път I-6 София-Радомир.

Трета обособена позиция: Проект за улица „Оряхово“, кв. Изток, гр. Перник

Четвърта обособена позиция: Проектиране на подпорни стени на ул. "Луганск" № 70 и № 72, кв. Изток и ул. № 1 в с. Люлин.

Пета обособена позиция: Проектиране изграждането на външна водопроводна връзка за водоснабдяване на м. Яшарска, гр. Батановци

с уникален номер в РОП на АОП 00589-2018-0004,

По Обособена позиция №1 „Изготвяне на проект за рехабилитация на ул.“Граово“, гр.Перник,,:

„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД

По Обособена позиция №2 „Проект за пътна връзка „Марина бара“, отклонение от републикански път I-6 София-Радомир ,,:

ПЪТПРОЕКТ 2000 ООД

По Обособена позиция №3 „Проект за улица „Оряхово“, кв. Изток, гр. Перник:

„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД

По Обособена позиция №5 „Изготвяне на проект за рехабилитация на ул.“Граово“, гр.Перник,,:

„ХИДРОПРОЕКТ-СОФИЯ“ ЕООД

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение, в тридневен срок от издаването му да се изпрати на участниците и в същия ден да се публикува в профила на купувача, заедно с протоколите на комисията при условията на чл. 24, ал. 2, т. 2 и т.5 от ППЗОП.

V. Настоящото решение може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията, като жалбата се подава едновременно до Комисията за защита на конкуренцията и до Възложителя.

VI. На основание чл. 112, ал. 7, т. 2 от ЗОП, за първа обособена позиция и за трета обособена позиция да се сключи договор за възлагане на обществена поръчка с класирания и определен за изпълнител единствен заинтересован участник, преди изтичане на срока по 112, ал.6 от ЗОП.

Връзката към електронната преписка в „Профила на купувача“, където са публикуване протоколите на комисията:

<https://pernik.nit.bg/proceduri-po-zop/izgotvyane-na-investiczionni-proekti-i-uprazhnyavane-na-avtorski-nadzor-po-pet-obosobeni-poziczii/>

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: бул.“Витоша”№18

Електронна поща: срсadmin@срс.bg

Интернет адрес: www.срс.bg

факс: 02 9807315

Срок за подаване на жалби: съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, в 10-дневен срок от получаване на решението за избор на изпълнител.

За Възложител:



/Вяра Церовска
Кмет на община Перник/

